**RAPORT**

**ze spotkania konsultacyjnego z przedstawicielami społeczności lokalnej gminy Sosnowica w dniu 12 września 2022 roku, dotyczącego opracowania
Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Polesie” na lata 2023-2027**

W dniu 12 września 2022 roku na terenie gminy Sosnowica odbyło się spotkanie konsultacyjne związane z pracami nad Lokalną Strategią Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Polesie” na lata 2023-2027.

O spotkaniu społeczność lokalna była informowana w szczególności poprzez:

* stronę internetową LGD i urzędu gminy,
* informację bezpośrednią
* pracowników urzędu gminy.

W spotkaniu udział wzięło 12 osób reprezentujących sektor publiczny, społeczny oraz gospodarczy z obszaru gminy Sosnowica. Na wstępie zostały przedstawione główne założenia PROW i inicjatywy LEADER na najbliższe lata.

Podczas spotkania została przeprowadzona diagnoza obszaru LSR oraz identyfikacja mocnych i słabych stron, jak również szans i zagrożeń z wykorzystaniem narzędzia SWOT. Uczestnicy spotkania dokonali aktualizacji analizy SWOT zawartej w dotychczasowej strategii LGD „Polesie”. Podczas konsultacji uczestnicy zapoznali się z wnioskami z diagnozy, a także przeprowadzili identyfikację problemów i potrzeb. Podczas przeprowadzonego spotkania zostały także sformułowane cele LSR. Cele LSR oraz propozycje przedsięwzięć zostały zestawione ze specyfiką podejścia LEADER, które ukierunkowuje proces tworzenia LSR na zagadnienia związane z: innowacyjnością, cyfryzacją, środowiskiem i klimatem, zmianami demograficznymi oraz tworzeniem partnerstw przy realizacji przedsięwzięć i projektów. Biorąc pod uwagę priorytety polityk publicznych w sferze obszarów wiejskich poddano pod dyskusję możliwości realizacji projektów w ramach tzw. koncepcji Smart Village.

Propozycje analiz mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń (aktualizacja) wypracowane podczas spotkania:

|  |  |
| --- | --- |
| MOCNE STRONY | SŁABE STRONY |
| * rosnąca świadomość na temat możliwych form zaangażowania w życie społeczne
* rosnąca liczba grup nieformalnych
* rosnąca ilość lokalnych liderów inicjujących działalność społeczną
* zaangażowanie mieszkańców w wydarzenia o charakterze lokalnym
* wypracowane mechanizmy współpracy między organizacjami pozarządowymi a instytucjami publicznymi
* doświadczenie we wdrażaniu kluczowych technik i metodpartycypacyjnych
* różnorodność etniczna, religijna i kulturowa
* zachowane wśród osób starszych tradycje (rzemiosło, umiejętności, przepisy, legendy, itd.)
* amatorska działalność twórcza typu zespoły taneczne, śpiewacze, warsztaty umiejętności
* wydarzenia o charakterze ekologiczno-sportowym
* dobrze prosperujący przemysł górniczy, zapewniający znacząca ilość miejsc pracy – Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.
* rozwijający się sukcesywnie przemysł turystyczny związany głównie z turystycznymi walorami Pojezierza Łęczyńsko-Włodawskiego
* bliskość Lublina jako rynku zbytu produktów turystycznych opartych na dziedzictwie kulturowym i przyrodniczym
* obszar rolniczy- łatwy dostęp do produktów rolnych stanowiących bazę dla przetwórstwa
* nazwa ”Polesie” jako nazwa krainy geograficznej jest ugruntowana świadomości potencjalnych odbiorców produktów i usług
* stosunkowo dobrze rozwinięta sieć dróg
* stosunkowo dobrze rozwinięte sieci wodociągowe, gazowe, telefoniczne, światłowodowe
* istniejąca infrastruktura społeczna, w tym świetlice środowiskowe
* liczne, zabytkowe obiekty dziedzictwa kulturowego, w tym sakralnego
* duża liczba terenów wodnych: jezior, zbiorników, rzek
* przynależność obszaru do rezerwatu biosfery Polesie Zachodnie”, wpisanego na listę dziedzictwa UNESCO
* różnorodność biologiczna (w tym gatunki unikatowe jak żółw błotny oraz pomniki przyrody)
* „Polesie” ma pozytywne skojarzenia z dziewiczą i bezkresną naturą
* Bogactwo kulinarne obszaru
 | * słabo rozwinięty transport publiczny
* Słabo rozwinięte produkty lokalne
* niski poziom zaufania społecznego
* niski poziom współpracy (sąsiedzkiej, wewnątrzsektorowej, międzysektorowej)
* niski poziom samoorganizacji społecznej
* pogłębiające się różnice w poziomie życia mieszkańców związane z rozwarstwieniem społecznym
* nieadekwatne do potrzeb lokalnego rynku pracy kształcenie formalne młodzieży
* wysoki poziom bezrobocia i emigracja zarobkowa osób do 30 roku życia
* zanikające, na skutek rewolucji technologicznej, więzi międzypokoleniowe, w tym rodzinne
* zanikające umiejętności spędzania czasu wolnego i wspólnej zabawy w grupie przyjaciół, sąsiadów (poza rodziną)
* niska rozpoznawalność organizacji pozarządowych w środowisku lokalnym
* mała samodzielność finansowa organizacji pozarządowych
* mała elastyczność instytucji społecznych w dopasowywaniu się do zachodzących zmian społecznych
* osłabienie komunikacji międzypokoleniowej w przekazywaniu tradycyjnych umiejętności
* brak profesjonalnych zespołów/grup działających w dziedzinie kultury
* ograniczona oferta zajęć hobbystycznych, w tym kultywujących lokalne tradycje w świetlicach i domach kultury
* w ofercie turystycznej obszaru brakuje atrakcji turystycznych funkcjonujących w skali całego roku kalendarzowego
* małe zróżnicowanie standardów usług turystycznych
* miejsca noclegowe w znacznej mierze nie spełniają oczekiwań klientów w zakresie standardów jakości
* rolnictwo obszaru ma charakter małoobszarowy i niskotowarowy
* znikoma ilość firm przetwórczych bazujących na potencjale rolniczym obszaru
* słabo rozwinięta infrastruktura wokół jezior
* większość firm na obszarze stanowią mikro i małe przedsiębiorstwa
* przewaga przedsiębiorczości, która nie generuje wartości dodanej głównie związanej z handlem
* niski stopień utożsamiania się przedsiębiorców lokalnych z markąLGD “Polesie”
* brak określonego profilu marketingu zewnętrznego, który zainteresuje mieszkańców Lublina podróżowaniem na Polesie
* niski stopień świadomości mieszkańców LGD “Polesie” i turystów na temat bogactwa i specyfiki obszaru
* słaba jakość dróg dojazdowych
* niewystarczająca ilość chodników
* niewystarczająca ilość lamp ulicznych
* niewystarczająca ilość toalet publicznych
* niewystarczająca ilość miejsc parkingowych w miejscach publicznych
* niewystarczająco wyposażone świetlice środowiskowe i domy kultury
* zły stan techniczny obiektów zabytkowych
* lasy i tereny zielone cyklicznie zanieczyszczane w okresie nasilonego ruchu turystycznego
* brak ścieżek rowerowych
* mała ilość wydarzeń włączających młodzież w życie lokalne
* słabo rozwinięta opieka senioralna
* brak świetlic środowiskowych dla dzieci
* niewystarczające konsultacje działań promocyjnych obszaru
 |
| SZANSE | ZAGROŻENIA |
| * aktywne włączenie się społeczności w realizację LSR
* rozwój polityk wspierania osób i grup wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy
* kampanie społeczne promujące ideę wolontariatu, współpracy i społeczeństwa obywatelskiego
* znajomość technik partycypacyjnych
* rozwijająca się moda na zdrowy tryb życia rozwijający się popyt na usługi turystyczne wśród mieszkańców aglomeracji lubelskiej
* rozwój przetwórstwa bazującego na endogennych potencjałach
* dywersyfikacja działalności gospodarczej
* poprawa struktury agrarnej gospodarstw
* dostępność funduszy zewnętrznych na rozwój przedsiębiorczości
* program ulg dla inwestorów i przedsiębiorców
* inwestycje w energetykę w tym odnawialne źródła energii
* obniżenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej
* wejście w życie uregulowań prawnych umożliwiających sprzedaż przetworzonych produktów rolnych bezpośrednio przez rolników
* rosnąca rozpoznawalność Polesia jako terytorium kluczowego dla tożsamości województwa
* zwiększająca się moda na zdrowy, ekologiczny styl życia
* rozwijająca się moda na produkty ściśle związane ze swym miejscem pochodzenia, w tym z chronioną nazwą pochodzenia, chronionym oznaczeniem geograficznym
* polityka UE na rzecz poprawy spójności terytorialnej i związana z tym dostępność do funduszy
* rozwój idei partnerstw publiczno-prywatnych
* rozwój turystyki kulturowej
* rozwój turystyki sportowej
* rozwój ekoturystyki
* rozwój systemów zachowywania tradycji (muzea, skanseny, pokazy, wioski tematyczne, produkty lokalne)
* rozwój innowacji dla turystyki
 | * starzejące się społeczeństwo
* postępująca emigracja (odpływ aktywnych osób)
* zbyt standardowe i mało reprezentatywne „imprezy lokalne”, nieodróżniające się od innych imprez ani jakością, ani renomą (np. występujących grup), ani poprzez związek z lokalnymi tradycjami
* postępujący proces globalizacji
* wzrost zainteresowania uczestnictwem w kulturze wyłącznie za pośrednictwem Internetu
* postępujący zanik więzi międzyludzkich, które gwarantują trwałośćtradycji lokalnych
* ograniczenie dostępu do wschodnich rynków zbytu produktówrolnych
* odpływ wykształconych mieszkańców
* zwiększenie obciążeń fiskalnych firm i kosztów pracy
* zwiększające się bariery wejścia (restrykcje, obciążenia, itd.) związane z funkcjonowaniem firm
* załamanie koniunktury w górnictwie i znaczące ograniczenie wpływów do budżetów gmin LGD
* kompletna dewastacja zabytkowych obiektów dziedzictwa kulturowego na skutek działania czynników atmosferycznych
* zmiany klimatyczne
 |

**Kluczowe problemy gminy Sosnowica zidentyfikowane podczas warsztatów:**

* brak opieki instytucjonalnej nad seniorami
* słaba integracja społeczna
* niska świadomość społeczna w zakresie ochrony środowiska
* słabo rozwinięte uprawy ekologiczne
* słaby dostęp do internetu
* słabo rozwinięta sieć ścieżek rowerowych
* brak zintegrowanej informacji turystycznej
* słabe wyposażenie jednostek kulturalnych
* niedostosowanie instytucji publicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych

**Cele i kierunki rozwoju:**

* Budowa amfiteatru
* Doposażenie świetlic wiejskich
* Stworzenie portalu internetowego promującego obszar
* Stworzenie studia nagrań
* Stworzenie multimedialnego przewodnika miejsc atrakcyjnych
* Organizacja warsztatów artystycznych
* Budowa placów zabaw i miejsc do rekreacji
* Rozwój OZE
* Stworzenie rynku zbytu produktów ekologicznych